

ZATURDAG, 24 JULIJ.

Advertentien van Zes regels en daar beneden... f 1,00 geplaatst; meer dan Zes regels tegen 15 cents per regel. — Voor alle advertentien wordt bovendien 35 cents ze gelrege betaald. Voor groote letters betaalt men naar de plaats-ruimte meer.

AMSTERDAM, 23 Julij.

de meerderheid van de Tweede Kamer, ten getalle veertig Protestanten, heeft het noodzakelijk geacht, de Katholijken van Nederland den handschoen toe te werpen in het strijdperk der godsdienst-twisten; het zoo: de Katholijken zullen dien handschoen openen en zich plaatsend op het gebied der grondwet, hunne handhaven ten spijt van wie dan ook, en van de protestantsche parlementaire majesteit. Zij hebben gedacht, die Protestanten van de veertigtallige meerderheid, dat hunne uit te brengen stem voldoende zijn, om de grondwettige regten der Katholijken vernietigen, en hunne godsdienstvrijheid te breiden. loekomst zal leeren, dat zij zich hebben vergist, dat hun votum slechts een twistapel zal zijn, door in midden der bevolking geworpen, waardoor de Katholijken, in plaats van te worden gesnuikt, zich voelen opgewekt, om met vereenigde krachten op te werpen als een bolwerk tegen de ongrondwettige protestantsche aanmatigheden, waarvan zij sinds jaren en het stilzwijgend en lijdzaam slagtoffer zijn geweest. zullen dat niet meer zijn. Indien men meent, dat gedoemd zijn, om slagtoffers te zijn en te blijven van ondragelijke predominatie, men wete het, dat wij dan niet lijdzaam zijn zullen, en dat, welke dan de gevolgen mogen wezen van de vijandige kamp, men tegen ons heeft aangevangen, wij de verantwoordelijkheid daarvan afwerpen op hen, die, geroepen om het land te vertegenwoordigen, zich hebben tot eene godsdienstige partij, om een gedeelte natie van zijne regten te berooven, en te brengen het juk van het andere.

derlaad, de Kamer, gedurende de afgeloopen debat, geleeft niet eene vergadering van vertegenwoordigers, namen beraadslagende over de belangen van het land; schieden eerder eene synode van predikanten, die met zonneden godsdienstijver beziel, zaten zamen te spannen, hoe zij twaalf maal honderd duizend Katholijken doen bukken onder hunne protestantsche overschering. Het was waarlijk een vreemd en curieus tonwspel.

De Kamer was niet meer te herkennen. Alle rollen en daár verwisseld. De gedwongste ministeriëlen, de naamste lieden hadden gedwongenheid en zachtmoedigheid afgelegd, om de oppositie aan te vuren in hare onwiligheid tegen de regering, en deze met hen in de epen tot een systeem van dwang, dat zij in elk ander kenden hebben genoemd onconstitutioneel, zoo niet constitutionair.

Hoe waren toch die vreedzame lieden, die onvoorbedelike ministeriëlen, als met een tooverslag veranderd, zoo brutaal opposant te verschijnen ter plaatse waar nooit anders hadden gestaan, dan om blindelings der regering toe te stemmen wat zij begeert? Hoe was het mogelijk, dat de oppositie daar met beide handen de ministeriëlen omvatte en met hen vereenigd streed tot verking der grondwettige vrijheid?

Wij zullen het u zeggen, Katholijken van Nederland, prent het in uw geheugen, om daaruit te leeren, wat op den vadergrond te wachten zouden hebben, als schuldig genoeg konden zijn om niet den handschoen te nemen, die ons is toegeworpen.

Maar de Kamer was te slage tevens de Synode veranderd, en wat deze moet hebben gewerkt, behalve dat zijbaar was in de physionomie der Kamer, kan men leiden uit den brief, dien predikanten van Amsterdam onbeschaamdheid hebben gehad aan de leden der Kamer te schrijven, en zelfs toe te zenden aan de Katholijke leden met een bijgevoegd postscriptum, waarin men ontweg, als ware het eene bedreiging, verklaarde, dat men een beroep had gedaan op de geloofsbegrippen der protestantsche leden, en dat men zich verplicht achtte aan, Katholijken, daarvan kennis te geven. De heer van Twist heeft dat onderhandsch schrijven openlijk bij de Kamer geschandvlekt, als eene laagheid, maar dat heeft hem toch niet verhinderd de vorderingen der protestantsche gedwee te volgen, gelijk het meerendeel zijner leden's deed. Vertrouw dan op deze lieden.

Wij weten wel, dat men tegen ons zal schreeuwen, dat niet godsdienstig maar politiek belang de meerderheid der Kamer heeft geleid. Maar men herinnere zich, dat men hier te lande altijd den mond vol heeft van verdraagzaamheid.

Maar wat men ook moge zeggen, het feit, zoo als het daar ligt, zal op veler voorhoofden de smet eeuwig inbranden van partijdigheid.

Wanneer, in eene vergadering van 56 leden, zich veertig Protestanten vereenigen, om tegen de Katholijken, en tegen de Katholijken alleen, en dat juist in het dierbaarst godsdienstig regt, dat zij bezitten, eene strafbepaling in het strafwetboek te vorderen, die niemand kan treffen dan de Katholijken, en zulks om hunne Katholijke eeredienst afhankelijk te maken van een protestantsch gouvernement; dan vragen wij het, welke betekenis die stemming van veertig protestantsche leden hebben moest, anders dan die wij hebben aangewezen? De heer Luzac heeft het, zoo niet met deze, dan toch niet andere woorden voorspeld, en niemand heeft hem wedersproken, dat zij zal moeten worden toegeschreven aan godsdienst-ijver.

Wij protesteren alzo plechtig tegen den wensch door veertig protestanten in de Kamer uitgedrukt. Wij beschouwen dien te zijn als niet ontvankelijk, omdat hij is strijdig met de grondwet, zoowel in zich zelve, als in zijn oorsprong. Wij vertrouwen en vorderen daartoe van de regering, dat zij zal volharden dien wensch verwerpelijk te verklaren, gelijk de minister van justitie bereids heeft gedaan, en dat zij weigeren zal een strafwetboek voor te dragen tot dat de Kamer tot de was beginselen van regt en staatkunde zal zijn teruggekeerd.

Wij laten hier volgen den beruchten brief, die aan elk lid der Kamer in het bijzonder over den post is toegezonden door de predikanten van den ring van Amsterdam, met het postscriptum, dat in den brief der Katholijke leden was geschreven, zie hier denzelven woordelijk:

AMSTERDAM, 9 Julij.

Edel Mogende Heer!

»De dag nadert, op welken de zaak van het placet door de Vertegenwoordigers des Volks, staat beslist te worden.

»Wij hadden gemeend te mogen verwachten dat uit den boezem der Natie meer openlijk en algemeen, door geschriften en adressen blijf van belangstelling in de zelve zou gegeven zijn, gelijk dat vroeger, toen er van een in te voeren Concordaat sprake was, het geval geweest is.

»Dat is intusschen niet geschied. Alleen een ongehoord schrijver te Leiden, en de Evangelische Kerkbode, van den 2 en 9 dezer, hebben waardiglijk hunne stemmen doen hooren, wier woorden trouwens ook wel tot uwe ooren zullen zijn doorgedrongen. Misschien wel is men teruggecinsd voor eenen stap, die van uiterst kieschen aard is, daar het er op aan zou komen, aan den eenen kant, openlijk te gewagen van het gevaar, dat voor Staat en Kerk aan Rome's bedoelingen, en mitsdien aan Rome's besluiten en breves kan verbonden zijn; en aan den anderen, de Hooge Regering opmerkzaam te maken, op hetgeen zij zou te doen hebben, om zich voor dat gevaar in veiligheid te stellen.

»Het is dan ook juist om diezelfde reden, dat de ondergeteekenden tot nog toe hebben geschroomd, gebruik te maken van hun grondwettig regt, om zich door middel van petitie tot de Staten-Generaal te wenden, ten einde door de nieuwe Wetgeving het regt van placet gehandhaafd te zien, vreezende, wellicht meer, dan pligt en roeping het toelaten, van hunne zijde bij te dragen tot de spanning, die, helaas! maar al te zeer tusschen het Roomsche-Katholicisme en het Protestantisme in ons Vaderland reeds bestaat, en waarvan tot nog toe, Gode zij dank! Rome alleen de schuld heeft te dragen.

»Maar, treden wij dan niet openlijk met onze bezwaren op, wij kunnen niet nalaten, Edel-Mogende Heer! bij afzonderlijk schrijven, onze zorgen in uwen boezem, en in dien uwer Protestantische Medevertegenwoordigers uit te storten.

»Het zou ons niet voegen, in zoodanig schrijven de zaak zelve van het placet voor u te ontwikkelen, of de gronden voor en tegen hetzelfde uiteen te zetten en te beoordeelen. Wij mogen het vertrouwen, niet zonder opzettelijke en rijpe overweging hier aangelegene zaak, zult gij op den dag der beslissing in de vergadering van 's Lands Afgevaardigden verschijnen.

»Maar het is ons behoefte, U te zeggen, dat pijnlijke gewaarwording het bij ons te weeg brengt, wanneer wij de Hooge Regering gereed zien, een der heiligste regten van de Kroon prijs te geven; een Vorsten-regt, even oud, als de betrekking van de Kerk tot den Staat, nadat zij als op zich zelf staand ligchaam was opgetreden; een regt, waarvan Katholijke Vorsten, een Filips II in vroegere, de Keizer van Oostenrijk in onze eeuw, zich niet hebben laten berooven; een regt, waarvan de Regering de handhaving aan zich zelve, aan hare eigene waardigheid, aan de rust van den Staat, aan de veiligheid der overige gezindten verschuldigd is.

»Te pijnlijker is ons dat, Edel-Mogende Heer! omdat er, na hetgeen te dien aanzien in België en Ierland geschied is, niet aan te twijfelen valt, of de Ultramontaansche partij, die rusteloos voortgaat in hetgeen de magt der R. K. Kerk kan uitbreiden, heeft het er op gezet, om zich ook in Nederland, het eens Protestantische Nederland, van dien lastigen band te ontslaan. En, wanneer wij in het oog houden, dat de strafbepaling, waarvan wij spreken, in het Ontwerp van 1842 werkelijk werd aangetroffen, en destijds tot zoo hevige reclames van de zijde der Ultramontanen heeft aanleiding gegeven, dan zal, wordt dezelve thans niet opgenomen, daarin maar al te duidelijk een triomf, door die partij behaald, te zien zijn, waarop zij, met hoogen lof aan de Regering toegezwaaid, zich niet weinig zal laten voorstaan, en waardoor haar zelfvertrouwen in niet geringe mate zal worden aangewakkerd.

»Mogt toch de Regering die waarheid erkennen, die door de geschiedenis zoo nadrukkelijk wordt bevestigd, dat elke poging, om den Ultramontaanschen geest door concessies te bezweren, slechts strekt, om denzelven te stouter te maken en aan te vuren, en Rome met niets minder, dan volstrekte opperheerschappij kan tevreden zijn.

»Zoekt men eindelijk ons gerust te stellen met de bewering, dat een praeventive maatregel noodeloos, een repressieve, in geval van overtreding, genoegzaam is, diep gevoelen we de waarheid van het antwoord, reeds in 1657 door de R. K. Raadsleden van Brabant gegeven, toen de pausselijke Internuntius te Brussel hetzelfde beweerde: »De laisser courir" dus spraken ze »les bulles, pour empêcher leur exécution par après, quand on trouveroit, que Sa Majesté ou ses sujets seroient interressez, seroit se laisser blesser, pour être pansé et curé par après; il vaut mieux, de conserver une chose entière, que de la laisser rompre; pour faire; et tel pourroit être le desservice ou préjudice, que par après il seroit du tout irréparable, et cette irréparabilité en un cas, demontre, que ce remède ne peut être reçu en nul."

»Met vol vertrouwen op de reinheid en zuiverheid Uwer bedoelingen, bidden we van God, dat de overeenstemming Uwer inzichten met de onze door de uitkomst der beraadslagingen mogen openbaar worden, en alzo de gevaren worden afgewend, die, naar onze innigste overtuiging, de toekomst van Nederland en van het rijk van licht en waarheid in hetzelfde, bedreigen. Met deze gevoelens bevelen wij Uw Ed. Mogende in Godes heilige bescherming, de gelegenheid waarnemende, om U van onze bijzondere hoogachting te verzekeren.

De Predikanten der Nederduitsche, Waalsche en Engelsche Hervormde Gemeenten, uitmakende den Ring van Amsterdam.

Namens dezelve,

Is. PRINS, h. t. Praetor,

G. A. VAN LINBURG BROUWER, h. t. Scriba.

Ook met het volste vertrouwen op Uwe parlementaire onpartijdigheid, achten wij het denkbaar, dat het U minder welgevallig zou kunnen zijn, indien wij bovenstaande missive persoonlijk ook tot U rigtten. Om die reden onthouden wij ons daarvan beschiedelijk; maar wij meenen toch, aan Hollandsche rondheid en openhartigheid ver-

heid ook van de aanneming der volgende titels zal terughouden.. Dien overeenkomstig is door de vergadering besloten.

G. A. VAN LIMBURG BROUWER, h. t. p.

Naarmate de beslissing van het pleit over het *placet*, dat de Regering stilzwijgend wilde ter zijde stellen, maar hetwelk door de volksvertegenwoordigers in bescherming genomen werd, meer en meer naderde, is men op deze zaak, als een hoogstaangelegen punt der wetgeving, allengs holderder en eindelijk regt wakker geworden. Wij zijn in het zekere onderrigt, dat er te Utrecht eene vereeniging van aanzienlijke en edele mannen, verbiedwaardig door jaren en ervaring, geoefend in kennis en wetenschap en voortreffelijk door wijsheid en

oehle verdraagzaamheid, heeft plaats gehad, waarin be-  
sloten werd, een Adres over deze zaak aan Z. M. den  
Koning in te dienen; — dat men insgelijks uit Am-  
sterdam, zij h, door een brief aan elk der leden van de  
Tweede Kamer, tot de Volksvertegenwoordigers heeft ge-  
wend, om op de herstelling van h t *placet* in het  
Wetboek van Strafrecht bescheiden, maar ernstelijk aan te  
dringen; — en dat dezer dagen de Algemeene Synode  
der Nederlandsche Hervormde Kerk, in 's Gravenhage  
vergaderd, een officieel Adres aan den Koning heeft  
angeleverd. Wij hebben dat Synodale Manifest met innig  
wilverval en vruigde gelezen. Het spreekt mannentaal,  
der Vertegenwoordigers van de gansche Nederlandsche  
Hervormde Kerk waardig, strekt hun tot hooge eer, en  
sleut eenen geest van vrijmoedigheid en kracht, gerust  
op waarheid en regt, maar tevens van gematigdheid en  
vrede, door wijsheid en beleid bestuurd. — Welligt  
deelen wij in een volgend Nummer het een en ander  
dezer Adressen mede, die, hoedanig ook de beslissing  
der zaak zijn moge, als Akte-stukken verdienen ver-  
zameld te worden en bewaard te blijven."

**STRAFREGT. — PLAGET.**

*Forsolg der Lilling van Woensdag 21 Julij.*

Nadat nog onderscheidene sprekers het woord hebben ge-  
maakt, daarbij op de bekende gronden op de strafbepalingen  
aandeijgende, heeft Z. Exc. de Minister van Justitie de ziens-  
ten bapdelwijze der Regering nopens het *placet* verdedigd en  
nietgezet. De Regering zich geheel plaatsende op het grond-  
wettig standpunt, meende de Regering, geene strafbepalingen  
te mogen voordragen zonder geblekene noodzakelijkheid, zij  
houdt vol, dat het regt van *placet* als souvereiniteitsregt aan  
de Regering toekomt, en zij het ook bezit, en als dus de  
vraag over het al of niet bezit van het regt door dit strafwet-  
boek zou moeten worden beslist, dan zou de Regering niet  
geaarzeld hebben bepalingen voor te dragen. Maar een zooda-  
nig regt ontfeent de Regering volstrekt niet uit de *Code Penal*.  
Door de niet-bepaling van straffen op miskenning van het regt  
(daar waar geene behoefte aan zoodanige bepalingen bestaat)  
stemt de Regering, niet in, of laat stilzwijgend toe de gevolg-  
trekking, dat het regt niet zou bestaan. Ten tweede betoogt  
Z. Exc., dat als het Wetboek ingevoerd wordt, gelijk thans  
wordt voorgesteld, er dan niets veranderd wordt in den toe-  
stand, waarin deze zaak onder de bestaande wetgeving geweest  
is, waarop het betoog van Z. Exc. volgt, dat hij de art. 207  
en 208 *Code Penal* van *placet* geen sprake heeft gemaakt is.

Nadat nog eens woordenwisseling heeft plaats gehad over de vraag, door den heer *Gouverneur* gesteld, of het niet beter ware prealabel te laten stemmen over de kwestie, of het gehielde 2e boek zal worden verworpen, omdat men het *placet* wil, daar toch deze 1e titel en zoo vele andere niets met het *placet* gemeens hebben, worden de Beraadslagingen over den eersten titel thans gesloten verklaard. Bij de stemming verklaaren zich 15 leden *voor* en 41 *tegen* den eersten titel, waartoe Z. M. verbiedij verzocht zal worden, dien in nadere overweging te nemen.

Door hebben gestemd de heeren: Corneli, de Weichs de  
Wenne, van Akstaken, Mutsaers, Beerenbroek, de Jong  
van Beck en Donk, Romme, Layb. n, Storm, van Heloma,  
Luzac, Gouverneur, van Sasse van Ysselt, Corver Hoofd en  
de Voorzitter.

Tegen hebben gestemd de heeren: Verwey M. jun., de Ba-  
ker, Nedermeyer van Rosenthal, van Leenaen, van Noamen  
van Luurenczspel, Post Jordens, van Maersoltte, Schoone-  
veld, van Heemstra, Nederburgh, Faber van Nieuwsdijk,  
van Panhuys, van Gollstein, Timmers Verhooren, Kien,  
van Hyeckelrodt, van Beek Vollenhoven, de Man, van Dam  
van Iselt, Boreel van Hogtinden, Enschedé, Mulderman,  
Hoffmann, Gevers van Knibgeest, Stier Busman, Norske  
Telling, J. eklama & Nyeholt, Uylwerf Sterling, de Keijpe-  
maer, Haast, Anemaet, Duygaer van Tuijt, R. Leveld,  
Egter, Meiso, van Napell, Nap, Hiddema Jongasma en de  
Marchy.

Maarna heeft de *Huisder van Justitie* der vergadering in bedenking gegeven, om de Raadszitting over de wetontwerpen, houdende de volgende titels van het IIde boek, en het IIIde boek onbepaald te verdrigen, daar blijkens de afstemming van den Isten titel van het IIde boek, in verband met de redevoeringen over dien Isten titel behouden, bij de meerderheid der vergadering in de aanname van een straf bepaling tegen overtredingen, waardoor het regt van plaats wordt aangerand, een bezwaar gelezen is, dat die meerder-

In deze zitting is alzoo de beslissing gevallen omtrent den eersten titel 2e. boek van het wetboek van strafregt, en zouden al de titels afgestemd zijn geworden, indien niet Z. Exc. de minister van justitie had voorgesteld de verdere deliberatiën onbepaald uit te stellen, aangezien het Z. Exc. uit de discussiën gebleken was, dat de grootte tegenstand zich oploste in de vraag naar strafbepalingen tot handhaving van het regt van *placet*. Na de redevoering door Z. Exc. gehouden is het bij geene mogelijkheid te voorzien, dat de Regering de gewilde strafbepalingen, waartoe de noodzakelijkheid haar niet gebleken is, nader zal voordragen, zoodat het resultaat van al de beraadslagingen zal zijn, dat het nieuw Wetboek van strafregt met het cellulair systeem en de afschaffing der lijfstraffen, wederom *niet* zal worden afgewerkt, en het Napoleontische Code Pénal van 1811, gecompliceerd door het geeselsbesluit van 1813, in volle kracht en werking zal blijven, gelijk dan ook als in denzelfden toestand blijft het vraagstuk nopens het *placet*, dat tot zoo vele ernstige discussiën en bittere plagschriften heeft aanleiding gegeven.

**Wij laten hier volgen:**

1°. Den hoofdinhoud der redevoering van den heer *Luzac*, tegen het opnemen van strafbepalingen wegens overtreding van *placet*.

2°. Den hoofdinhoud der rede van Z.Exc. den minister van justitie.

De Heer *Luzac* het woord bekommende, vangt aan met op te merken, dat hij als oud lid der kamer reeds meermalen gelegenheid gehad heeft over godsdienstige kwestien het woord te voeren. Hij heeft steeds de principes van de meest mogelijke onbeperkte vrijheid voorgestaan, en toen hij dit eenmaal in zeer ruime mate deed, werd hij door een Belgisch afgevaardigde met den naam van *calviniste enrage* bestempeld. Ligt mogelijk, dat thans, nu hij diezelfde principes van vrijheid voor zijne katholieke landgenooten inroept, men over hem welligt een ander oordeel zal uitbrengen. Maar hoe dit ook zij, hij zal het in gemoede ontwikkelen.

Spreker vindt al dadelijk den zich geopenbaard hebbenden aandrang om het *placet* te verkrijgen, hoogst verkeerd.

1°. Omdat wat men verlangt in contradictie is met de  
grondbeginselen van onzen staat.

2°. Omdat het is van middeleeuwschen oorsprong en ongeschikt om te effectueren, wat men betoogt.

3°. Omdat in den vorm en in de kracht zoo als men het wil invoeren, het alhier onbekend is en iets nieuws zou zijn.

4°. Omdat het aandringen alleen schijn heeft van hostilität, uiterst gevaarlijk is en waarlijk onnoodig, steunende op wankele moedigheid en mistrouwen op de kracht der waarheid. En eindelijk omdat het daarstelt eene verzaking van de toepassing der spreuk onzer vaderen: *Concordia res parvae crescunt, discordia maximae debilitantur*.

I. Hij zeide in de eerste plaats dat hetgeen men verlangt in contradictie is met de grondbeginselen van onzen staat. — Al dadelijk moet hij vragen, wat men toch eigenlijk wil? Men wil het toezigt op de afkondiging van pausselijke bulken, breves, enz., een *placet*; maar welke zijn nu onze beginselen. Zonder twijfel, gelijkheid voor de wet, inneming des volks in de vertegenwoordiging, vrijheid van drukpers en geheele vrijheid van godsdienst. Maar welke vrijheid van godsdienst. Is het die, welke men hier had vóór de reformatie? Is het die vrijheid onzer vaders, die den 80 jarigen strijd tegen Spanje voerden? Maar, zegt Spr., de Hemel beware ons voor die vrijheid, want hij zou uit echte stukken kunnen bewijzen, hoe vroeger een stedelijk bestuur zijne inwoners gelastte het grondbegint te verlaten, zonder hen eenigzins met de rede van zoodanige harde beslissing be-  
kend te maken.

Maar is het ook die vrijheid, zoo als men die na 1795 op 1815 begreep? Ook deze vrijheid zal het wel niet zijn, maar wel die, waarbij de regten van den mensch en burger is afgekondigd, de vrijheid van 1789, onover en onvermengd, en die slechts ééne natie algemeen is deelschtig geworden, namelijk de bewoners van Noord-Amerika, waartoe zich thans zoo vele onzer landen- en volken begeven, in de hoop van daar te vinden, wat zij hier tot dusver moesten ontberen en hadden wenschen te genieten. Die principes brengen mede de scheiding van kerk en staat; volgens dezelve is niet de staat in de kerk maar, zijn alle kerken in den staat, en gelijkelijk beschermd te worden. Met die vrijheid kan zijn wel in contradictie de bepalingen van het 6de en 7de hoofdstuk der begrooting, die duidelijk aantonen, hoezeer de Regering zich nog met de Gods- dienst bemoeit. De zorg der Regering moest zich niet tot de uitsluiting van ter handhaving van de rust en de veiligheid van den Staat. Ja maar, zegt men, die vrijheid van correspondentie is gevaarlijk, kan veel kwaad doen ontbreken, en moet daarom beperkt worden. Spr. moet daarop antwoorden, dat wat men nu tegen de Katho-

lijken in het werk wil stellen hetzelfde is, tot de Protestanten behoorden, in vroegere jaren ondervonden hebben, toen aldaar de reformatie. Toen hebben de Koningen van Frankrijk ook pondentie met Genève verboden, onder be- de in die tijden zeer eenvoudige straffe zoodat men voor het schrijven van een enk over godsdienstige aangelegenheden, het leve spel zette. Dat nu is tegen de Protestanten in gesteld en door de geschiedschrijvers van die gekeurd als zijnde het een regt dat de Kon aanmatigden tegen de natuur, tegen de vrijhe geweten van den mensch.

Van die principes uitgaande, leest Spr. de Grondwet 188—194. Art. 188 waarborgt volkomene vrijheid van godsdienstige begrippen verleent gelijke bescherming aan alle godsdienstheden; 190 geeft aan de belijders der zedene gezindheden dezelfde burgerlijke en politieke rechten en het hoofdstuk, na nog verschillende te hebben opgenomen, besluit met art. 194 tikel dat zoo eene groote rol in deze discussie speelt en in hetwelk men het *placet* heeft om te wijzig te vinden.

Dat artikel zegt vooreerst: De Koning zorgt voor de Godsdienst gestoord worde in de vrijheid van die de Grondwet waarborgt. Sprekers opvatting zinsnede is geene andere dan dat de Koning alle wetten en verordeningen zoodanig zijn ingal hebbe men welke godsdienstige geloofsbelijde geene uitoefening van godsdienst gestoord kunnen. Maar, zegt men: De Koning zegt tevens alle godsdienstige gezindheden zich houden palen van gehoorzaamheid aan de wetten van. Maar Spr. antwoordt: dat is de zorg dat in de Kerk blijve binnen de palen der wet even burger. Dit verplicht u. Het is de-zorg, dat niet geoorloofd is, in de Kerk evenmin als in de lijke maatschappij stellingen te verspreiden, die lijk zijn voor de rust van den staat, de stelling b. v. iets te noemen, waarvan de laatste de voorbeeld opleveren, dat het geoorloofd zou anders goed te ontvreemden. Voor weinige dagen toeh hebben wij gelezen, hoe in Frankrijk een schap is ontdekt welks maximes medebragten pligtmatic en geoorloofd was zich van het goede ken meester te maken. Deze en nog zoo veel stellingen zijn gevaarlijk voor de rust van de Maas en die moeten geweerd worden, omdat ze de wet te buiten gaan. Met zoodanig voorbeeld voer leest Spr. art. 194 al. 2 der Grondwet en hij zijne daaraan gegevene explicatie. Maar om artikel te willen afleiden, dat het door de Groote geestelijken verboden zou zijn om in correspondie de buitenlandsche geestelijkheid te treden, zovoren daarvan kennis te geven, dit ziet hij er niet in. Men kan er het *placet* uithalen, als *placet* volstrekt wil, maar in de woorden zou Spr. er geen zweem van.

Maar, zegt men, de wet van Germinal en de Penal zijn de bronnen, waaruit het regt van p<sup>u</sup>bl<sup>ic</sup> moet worden. Spr. zal hier niet twisten met de kracht der wet van Germinal; in het gevoelen dat de niet noodzakelijkheid der strafbepalingen op te voorstaat, is hem dat punt onverschillig. Maar artikelen uit den Code Penal. Men heeft die dikwijls aangehaald; maar ze niet voorgelezen. bepaalt: *touté écrit contenant des instructions pour et dans laquelle un ministre du culte se serait de critiquer, ou censurer soit le gouvernement, acte d'autorité publique, emportera la peine de désement.* Daarbij is dus van niets anders sprake, *instructions pastorales*, waarbij het gouvernement criticeerd of gesensureerd wordt. Maar nu aan daarbij wordt gehandeld over het *entretenir une pondence avec un cour ou puissance étrangère* en avoir préalablement informé le Ministre du Roi de la surveillance des cultes et sans avoir obtenu autorisation.

Daarin nu vindt men een zoo enorm regt, Spr. waarlijk verwondert, dat het hier wordt ingepen, te dien effecte, om voortaan alle geestelijke respondentie aan de permissie van de Regering over te werpen. Hij vraagt of het denkbaar is, dat wij verlangen zulke principes in dezen tijd nog aan te nemen. Maar wat Spr. volstrekt niet in die nepant vindt, is het verbod, om, zonder voorafgaande keuring, stukken van buiten, en van eene buitenlandse geestelijkheid emanerende stukken te mogen afkopen. Wat hij wijders niet vindt, zijn *strafbepalingen* en afkondigingen, sluitende op art. 1 der wet van Graciederatie, heeft de Staat qua talis, geen geloof; en min als de Regering qua talis dat heeft. En nu men zegge, de Koning is een verheven persoon, zal wel alles kunnen beoordeelen, maar Spr. merkt dat de beoordeeling dan toch wel altijd aan een minister moet verblijven, en als deze heeft het reg-



goedkeuring, dan heeft hij het ook tot afkeuring; hij kan het stuk ook laten liggen, of de decisie eenige maanden ophouden. En wat zal het dan zijn, als het eene instructie geldt, die dadelijk moet werken, en de beslissing der Regering eerst komen zal, als het tijdstip der noodzakelijke werking reeds lang voorbij is? Spr. kan begrijpen, dat men het *placet* verlangt, maar dan diene men er ten minste een superieur-collegie bij te voegen, om, bij wederregtelijke verongelijking, appel te hebben. En als men dit alles aan een minister wil overlaten, die eene geheel andere godsdienst kan belijden, of die geene wetenschap behoeft te bezitten van de zaak, welke afkondiging geobtimeerd wordt, dan vraagt Spr., of men dan niet moet erkennen, dat er hier spraak is van een exorbitant regt, noch bij de Grondwet, noch bij het bestaande stratwetboek verleend, maar integendeel, gelijk hij aantoonde, in widerspraak met de grondbeginselen van onzen Staat.

H. In de tweede plaats zeide spreker, dat hij den aandrang verkeerd vindt, omdat hetgeen men wil, is van middeleeuwschen oorsprong en ongeschikt om te effectueren wat men beoogt.

Spreker zal al dadelijk toegeven dat het *placet* in vroegere tijden in bijna alle landen geregeerd heeft, dat het is van Katholijken oorsprong en al hetgeen men verder dienaangaande heeft aangevoerd.

Maar hij vindt dat alles zeer natuurlijk en verklaarbaar. Hij zal zich niet verdiepen in oude tijden, maar alleen opmerken, dat in de middeleeuwen de strijd aanving tusschen Kerk en Staat, omdat de Kerk, toen de meest verlichte in kennis en wetenschap, wilde heerschen boven den Staat. Naar aanleiding van dien strijd hebben de Vorsten weten te verkrijgen het middel van *placet*; maar moet men nu daarbij vergeten, dat toen de Koningen hetzelfde zoo zeer verlangden, dewijl de afgekondigde bullen en mandementen het grootste effect hadden als wettelijke verordeningen. Moet men vergeten, dat, de drukpers toen niet bekend zijnde, de afkondiging noodwendig in de kerken moest geschieden.

Met dus de publicatie daar te keeren, was toen de zaak gered, maar is dit ook nu het geval? In een geschrift over het regt van *placet* leest men dat in vroegere tijden de aankomende schepen werden gevisiteerd of ze ook pausselijke bullen aan boord hadden. Men beschouwde die zaken toen als contrebande, en Spr. vraagt of men op dezen oogenblik nog dergelijke meeningen is toegedaan, en of wel alle douanen genoeg zouden zijn om dergelijke surveillance uitte oefenen. Maar zegt men, de afkondiging in de kerk maakt meer impressie, dan wanneer men het stuk leest in de dagbladen. Het is mogelijk bij eenigen; maar Spr. twijfelt of het wel de beste wijze van afkondiging is; er zijn wel andere en betere middelen om op de massa's te werken, om impressie te maken als men dat wil. Spr. brengt hier in herinnering het gebeurde in Champagne, waar men een brief van Christus regstrecks uit den Hemel liet dalen en dat nog wel gedrukt. Men denke hoe nog onlangs in Lyon de H. Maagd verschenen is aan twee door haar mirakeldoeende kinderen en hetgeen in gedrukte geschriften aan de goede gemeente is verkondigd. — Als men dus op de leken werken wil, dan zijn er duizenderlei andere middelen dan afkondiging in de kerk. Maar, wat wil men? Men wil blijkbaar verkeerde leeringen tegengaan, goed, maar is dat op die wijze te keeren als men verlangt?

Spr. gelooft neen, en als hij ze dan niet keeren kan, dan moet hij ze dulden, doch wanneer de uitwerkselen gevaarlijk zijn, dan moeten ze tegengegaan en bestraft worden. Maar zal dat nu aanleiding moeten geven tot preventieve bepalingen? Zullen daardoor overdreven leeringen, dikwijls door verstandige Katholijken afgekeurd, tegengegaan worden? Spreker wil hier niet vroegere leeringen in herinnering brengen, maar hij wil slechts aanhalen, hoe men in vroegere dagen zelfs zoo verre ging, dat men als een klaarblijkelijk bewijs, dat de kettters regstrecks van den duivel afstamden, aanvoerden, dat al de kettters staarten hadden, en dat ze daarom zulke wijde broeken droegen. Welnu, zal men daartegen strafbepalingen gaan maken in de 19 eeuw? Het gezond verstand doet immers regt wegens dergelijke dwaasheden.

(Gebrek aan noodige plaatsruimte, noodzaakt ons de redevoering van den heer Luzac hier af te breken. Wij zullen morgen Zaterdag in een buitengewoon Nummer daarvan het stof leveren, benevens de redevoering van Z. Exc. den Minister van Justitie, en zoo mogelijk ook die van de heeren Mutsaers en Luyben.) (Rev.)

De beraadslaging over het wetsontwerp, tot vereeniging van uitgaven op, en opheffing van het bijzonder fonds voor proceskosten, is vastgesteld op Vrijdag den 23 dezer, des voormiddags ten 11 ure.

De afdeelingen zijn heden den 22 vergaderd geweest, over de gewijzigde voordragt van wet, wegens de afschaffing van den accijns op de roffe.

De tijding van het indienen van het ontslag van Z. Em. den Cardinaal Gizzi als secretaris van staat van Z. H. Pius IX, welke tijding reeds herhaaldelijk door onderscheidene dagbladen is te kennen gegeven, doch van

welker mededeeling wij ons tot heden toe, om redenen, die onze lezers zullen billijken, onthouden hebben, schijnt thans eene daadzaak te zijn.

Immers in een bijblad van de *Quotidiano* van Rome, dd. 10 dezer, leest men het volgende:

»Z. Em. de Cardinaal Gizzi heeft uit eigen beweging zijn ontslag gevraagd als secretaris van staat.»

Het schijnt overigens, dat Z. H. dat ontslag heeft aangenomen, want de *Quotidiano* laat daarop onmiddellijk volgen:

»Z. Em. de Cardinaal Fretti, legaat van Pesaro en Urbina is tot zijn opvolger benoemd. De H. Vader heeft hem die benoeming bekend gemaakt bij eigenhandig schrijven, eindigende met deze woorden:

»Uwe Eminentie kunt dus dezen nieuwen post bekleden; God zij met ons.»

»De Cardinaal Fretti, uit een adelijk geslacht van Ancona gesproten, is 52 jaren oud. Hij was zeer bevriend met den Cardinaal Mastai vóór diens verheffing tot de pausselijke waardigheid, en heeft zich in de provincie, die hij in de hoedanigheid van legaat bestuurde, zoowel door zijne vastberadenheid als door zijne godsvrucht, onderscheiden.

Intusschen, hoe geloofwaardig dit bericht ook schijnen moge, latere tijdingen, door andere dagbladen medgedeeld, melden, dat de oneenigheid, welke tusschen den secretaris van staat en een der cardinalen scheen te bestaan, en die als de oorzaak der aftreding van den cardinaal Gizzi werd aangemerkt, zou zijn uit den weg geruimd. Men zal spoedig weten wat daarvan waar is.

Aanstaanden Maandag zullen in den Zwitserschen landdag de beraadslagingen over de belangrijke kwestie van het katholiek verbond der zeven cantons een aanvang nemen.

Door de Nederlandsche handel-maatschappij zijn bevracht geworden de volgende 12 schepen, als:

Voor Amsterdam: *Hendrik Wester*, kapt. R. J. Reijnders; *Van der Werf*, P. van Duijvenbouden; *Amstel*, J. van Duyn; *Lucipara*, C. Visman; *Amphitrite*, K. J. de Jong; *President Verkouteren*, S. Hoekstra; *Zeevaart*, J. A. Knaap.

Voor Rotterdam: *President Ram*, kapt. J. R. Ulrichs; *Europa*, D. Keus.

Voor Dordrecht: *Koningin der Nederlanden*, kapt. E. Groeneveld Cadé; *Biesbosch*, P. M. Vogelsang.

Voor Middelburg: *Zeepaard*, kapt. J. Giltjes, Jz.

Men leest in het *Dagblad van 's Gravenhage*, dd. 20 Julij. »Voor eenige dagen werd gemeld, dat het Z. M. den koning behaagd heeft, den heer J. van Lennep, Nederl. consul te Smyrna, te benoemen tot commandeur der orde van de Eikenkroon. Sedert hebben wij vernomen, dat een hoogere graad der orde aan den heer van Lennep is toegekend, namelijk die van ridder met de ster.»

#### PER OVERLAND-MAIL.

Een onzer Bataviasehe Vrienden meldt ons het volgende:

»Pastoor Staal te Padang, de eenige R. C. Geestelijke in Neerl. Indië, is verschrikkelijk vermoord. Een zijner bedienden, dien hij verscheiden malen van ontrouw en diefstal overtuigd en vaderlijk vermaand had, heeft hem door zeventien wonden gruwelijk het leven ontfond. — Hij was een waar Christen.»

Den overigen hoogst belangrijke inhoud van den brief van dien Correspondent deelen wij in ons volgend N. n. eue.

Wij ontleenen aan de Javasehe Courant dd. 19 Mei II het volgende:

Op den 14den dezer des avonds, ankerde ter reede Batavia, Zijner Majesteits stoomschip *Merapie*, gekommandeerd door den luitenant ter zee der 1ste klasse van Hoojenhouck Tulleken, komende van Singapore, van waar het den 10den te voren was vertrokken, en met welk stoomschip verwacht werden de brieven en pakketten, welke in het laatst der maand Maart uit Europa per overland-mail voor deze gewesten zijn afgezonden.

Algemeen was de teleurstelling toen, na aankomst der *Merapie*, vernomen werd, dat de Nederlandsche brievenmaal daarmede niet was aangebragt. Omtrent de oorzaak dezer gebeurtenis, vinden wij in de *Strait Times Extra* van 8 dezer, het volgende van Singapore mededeeld:

»Wij vernemen dat de postmeester te Singapore een brief ontvangen heeft van den heer Leë, postmeester te Galle, houdende, dat op last van den postmeester generaal te Londen, in den vervolge, geene pakketten, geadresseerd aan de Nederlandsche autoriteiten te Batavia, of aan de Spaansche autoriteiten te Manila meer te Singapore mogen worden afgeleverd, maar dat dezelve moeten worden doorgezonden naar Hongkong. De onbillijkheid van dezen maatregel valt niet te betwijfelen. Ten gevolge van dit verbod zijn slechts enkele voor Batavia en Manila bestemde losse brieven te Singapore afgeleverd geworden.»

Er bestaat alle reden om te gelooven, dat de van de zijde der Engelsche post-administratie gegeven bevelen, van geheel administratieven aard zijn; daar toch alle over Southampton verzondene brieven zijn aangebragt en ook die, welke uit Frankrijk zijn geëxpedieerd, hunne bestemming hebben bereikt. Door den postmeester van Ceylon is als reden voor het bevel aangegeven de omstandigheid, dat de uit Nederland over Marseille verzondene brieven niet kunnen worden gefrankeerd, en dat te Singapore geen postmeester of koninklijk agent aanwezig is.

Het heeft Zijner Excellentie den Minister van Staat, Gouverneur-Generaal, ten gevolge van het voorn medegedeeld, be-

haagd, oogenblikkelijk zoodanige maatregelen te nemen, als in de gegeven omstandigheden, strekken kunnen, om de afmaal ondervonden belemmeringen, voor den vervolg zoo mogelijk te vermijden.

Tevens heeft Zijne Excellentie de Minister van Staat, Gouverneur-Generaal, in het belang van den handel en van de gemeente, maatregelen genomen, ter erlanging van de naar Hongkong doorgezonden brievenmaal.

Ten slotte melden wij hier nog, dat heden voormiddag ten 11 uur gesloten zijn de brievenpakketten, bestemd om naar Zijner Majesteits stoomschip *Merapie*, gekommandeerd door den luitenant ter zee 1ste klasse, van Hoojenhouck Tulleken heden avond regstrecks van hier naar Ceylon gezonden te worden, ten einde van daar verder naar de overland-mail naar Europa te worden gediendeerd. Het bericht der verzondene brieven bedroeg, voor de route via Southampton 47, dus in het geheel naar Europa 542 brieven. Het bericht van deze pakketten, slechts korten tijd voor het vertrek der boot op Batavia-Batavia zijnde, was onze correspondent, gelijk hij ons meldt, buiten staat, voor ons een gewone handelsbericht te redigeren.

## BUITENLANDSCHE BERICHTEN.

(Wegens de belangrijkheid der stoffen voor ons rubriek Binnenland, zijn wij verplicht geweest de Buitenslandsche tijdingen, die trouwens niet veel gewichtig behelzen, zoo kort mogelijk samen te vatten. Rev.)

### FRANKRIJK.

PARIS, 21 Julij. Men leest in de *National*: »Beden scheen het gerucht, dat de maarschalk Soult op nieuw zijne demissie had ingediend en dat, na gehouden beraadslagingen van den ministerraad, dat ontslag was aangenomen, in de Kamer veel geloof te verdienen. Ook zou men aan den maarschalk Bugeaud geschreven hebben, om hem de portefeuille van oorlog aan te bieden, en zou het nagenoeg zeker zijn, dat de heer Guizot het voorzitterschap van den ministerraad op zich zal nemen.»

— Het gerucht heeft zich verspreid, dat, ten gevolge der beide conferentien dezer dage op het Foreign Office tusschen den hertog de Broglie en lord Palmerston gehouden, eene overeenkomst tusschen Frankrijk en Engeland zou zijn getroffen tot regeling van de aangelegenheden van Griekenland.

— De heer Pellapra is in den nacht tusschen den 18 en 19 dezer te Parijs teruggekomen, en heeft op den namiddag van eergisteren in de gevangenis van het Luxemburg in hechtenis begeven. Men leest, dienaangaande in de *Moniteur*:

»De kanselier van Frankrijk, president van het hof der pairs, heeft de eer te kennis van de leden van het hof te brengen, dat de beschuldigde Luc-Henri Alain Pellapra zich in hechtenis heeft begeven; de debatten betreffende de beschuldiging tegen hem ingebragt bij arrest van den 26 Junij II. zullen plaats hebben op Vrijdag 23 Julij c. k.»

Men gelooft dat die debatten slechts een dag zullen duren.

— De heer Chaix d'Est-Ange zal den heer Pellapra voor het hof der pairs verdedigen.

— De heer Parmentier heeft voldaan aan de vordering om zijne boete en de onkosten van het proces te betalen, en is diensvolgens in vrijheid gesteld.

— De gemalin van den heer Teste heeft eene schieding van goederen tusschen haar en den voormaligen minister gevraagd. De gezondheids-toestand van den veroordeelde wekt naar het schijnt, eene ernstige bezorgdheid.

— Men zegt, dat de heer Teste weldra naar het kasteel Ham zal worden vervoerd.

— De heer D. O'Connell is gisteren te Parijs aangekomen, begeleidende het lijk zijns vaders, den grooten bevrijder van Ierland. Hij wordt in die treurige zending bijgestaan door Dr. Miley. Dezen morgen zijn zij naar Havre vertrokken, alwaar zij zich naar Southampton zullen inschepen.

— De kamer der afgevaardigden heeft heden het wetsontwerp betreffende den spoorweg van Parijs naar Lyon aangenomen met 194 tegen 40 stemmen. Deze spoorweg zal ten minste 300 miljoen frs. kosten.

MADRID, 15 Julij. Betreffende de vergadering der progressisten, dezer dage onder voorzitting van den heer Mendizabal gehouden, verneemt men nog, dat twaalf kandidaten door de junta voorgesteld en aangenomen zijn. Den naam van den generaal Linage vond men naast die der overige leden.

— Bij het naderen van het tijdstip der verkiezingen bespeurt men in Spanje eene algemeene staatkundige beweging. Alle partijen rusten zich uit tot den strijd, die ditmaal waarschijnlijk zeer hevig zal zijn. Desniettemin schijnt het ministerie al deze voorbereidingen met de grootste onverschilligheid aan te zien, en heeft niet een kandidaat aangewezen.

— Men houdt zich ernstig bezig met het oprigten sener *estafette* op Parijs, die drie reizen per maand zou doen en van hier den 5, 15 en 25 van iedere maand zou vertrekken.

— De afreize van H. M. naar San Ildefonso is be-

paald op den 19 dezer. Het schijnt, dat de minister van openbaar onderwijs H. M. zal vergezellen.

De koninklijke raad heeft Mgr. Brunelli het *exequatur* doen toekomen. De officiële onderhandelingen tusschen den pausselijke legaat en het gouvernement der koningin zullen derhalve een aanvang nemen.

De periodieke pers raapt met fierheid de hand-schoen op, haar door lord Palmerston toegeworpen, ter zake van het dralen van Spanje in de uitbetaling der Spaansche fondsenhouders in het buitenland. »Het Britsch kabinet wete eens voor altijd,» roept *el Correo* uit: »Spanje heeft, om zijne erkende en plegtige verbindtenissen gestand te doen, niet noodig door ongepaste uitdrukkingen of bedreigingen daartoe gedwongen te worden. Die uitdrukkingen zouden Spanje evenmin kunnen nopen om zijn plicht te verzaken, als bedreigingen in staat zouden zijn om Spanje schrik aan te jagen.

Ingevolge de bepalingen van het nieuwe protocol, geteekend door de vertegenwoordigers der verbonden mogendheden te Lissabon, zullen de Engelsche troepen onmiddellijk het fort Forz te Oporto moeten ontruimen. Dat fort zal door Spaansche troepen worden bezet.

## ENGELAND.

LONDEN, 19 Julij. Het Britsch gouvernement heeft ten volle zijne goedkeuring gehecht aan het gehouden gedrag van Sir John Davis, tijdens de gebeurtenissen in China. Echter geeft Lord Palmerston in de dépêches, die hij aan Sir Davis heeft doen toekomen, den wensch te kennen, dat het verledene niet moge strekken tot aanmoediging van eenige lichtzinnige of kwalijkgezinde Engelschen, ten einde goedsmoeds botsingen met de Chinezelen uit te lokken.

In de parlementaire zittingen is in de laatste dagen niets belangrijks voorgevallen. Alleenlijk zij het aangenomen, dat een voorstel van den heer Brotherton ingesloten in het huis der gemeente gedaan, om aan de Vereenigde Staten een adres van dankbetuiging te zenden wegens de hulp aan Ierland bewezen, door Lord Palmerston ontersteund, aangenomen is.

Het huis der lords begint nimmer eene zitting onder dat een der bisschoppen, die leden der vergadering zijn, een kort gebed gesproken heeft. Laatstleden Dinsdag was geen dezer prelaten bij de zitting tegenwoordig; zoodat de kamer twee uren wachtte alvorens de zitting te beginnen.

De *Observer* zegt, dat, volgens stellige berekeningen, lord Russell bij de aanstaande verkiezingen eene meerderheid van 80 stemmen zal verkrijgen.

De grootvorst Constantijn bezoekt thans de Schotsche Hooglanden.

De *Daily News* meldt in een brief uit Rome, dat Z. H. den cardinaalshoed zal opdragen aan Mgr. Wiseman, bisschop van het wester-district van Engeland, die nu onlangs naar Rome is vertrokken. Hetzelfde dagblad zegt, dat er insgelijks sprake is van de beiden aartsbisschoppen van Dublin en Armagh tot de cardinaals-waardigheid te verheffen.

Laatstleden Donderdag avond zijn te Dublin eenige leden van het »Jonge Ierland» door het gemeen aangevallen en mishandeld. Den volgenden dag werd in eene meeting van die vereeniging besloten voortaan geweld met geweld te keer te gaan.

Volgens berichten uit Canton van den 23 en van Hong-Kong van den 25 Mei, verkeerden alle handels-zaken te Canton in een staat van kwijning. Men verwachtte een nieuwen aanslag op Canton, en vreesde, dat deze nog heviger zijn zou dan de eerste.

Naar luid van berichten uit Indië, van den 12 Junij, is Dost-Mohammed in zijne hoofdstad wedergekeerd. Zijn geschil met de hoofden van Ghilzie is verëffend.

## DUITSCHLAND.

BERLIJN, 20 Julij. Onderscheidene dagbladen hebben allerlei verzinsels opgedischt aangaande de ontevredenheid des konings van Pruisen, over het geslagen banvonnis tegen den prins van Hatzfeld. Al deze berichten worden echter gelogenstraft door de wijze, waarop Z. M. dezer dage, onder andere autoriteiten van Breslau, Mgr. van Diepenbroke bij zich ten gehoor heeft ontvangen. Na afloop der audientie geleidde Z. M. den bisschop zeer minzaam in zijn kabinet en noodigde hem bij zich ter tafel. De koning heeft hem bij die gelegenheid uitdrukkelijk zijne goedkeuring betuigd over zijne krachtdadige handwijze jegens den prins van Hatzfeld. De *Berliner Evangel. Zeit.* had reeds vroeger Mgr. van Diepenbroke den verdiensten tot toegekend wegens het gebruik, dat hij had gemaakt van zijn bisschoppelijk regt.

Berichten uit Silezië hangen een hartverscheurend raarsel op van den nood, die onder de arme klassen heerscht, zoodat men met smachtend verlangen den uitslag van den oogst afwacht; die evenwel, naar het zich laat aanzien, zeer gezegend zal zijn.

Tot leniging der algemeen heerschende ellende in den laatste tijd is, door het nemen van doeltreffende mid-

deelen en eene onbekrompene mitddadigheid, vooral bij de overstromingen van den Oder, veel bijgedragen door eene commissie bestaande uit den generaal graaf van Brandenburg, den prins-bisschop van Diepenbroke, den super-intendent Hahn en andere uitmuntende personen.

KEULEN, 21 Julij. Men meldt uit Munchen, dat het vertrek van Mgr. Morichini, pausselijke nuntius, naar Rome, in de hoofdstad van Beijeren een groot opzien heeft gebaard. De openbare meening schreef dit vertrek toe aan het misnoegen van den H. Stoel over de handelingen des bestuurs in kerkelijke aangelegenheden, en inzonderheid aan de bepalingen, onlangs door de regering genomen, betreffende de kloostergeloften van vrouwen.

Ofschoon men vermoedt, dat Mgr. Morichini tot de aanzienlijke betrekking van thesaurier-generaal te Rome zou geroepen zijn, is dit echter nog niet in zooverre bevestigd, dat men het vertrek van dien prelaat niet voorshands aan eene andere oorzaak zou mogen toeschrijven.

Uit Chur wordt gemeld, dat in Zwitserland veel sprake is van eene gezamenlijke nota, die door Oostenrijk, Rusland en Pruisen aan de staten van Italië zou zijn gericht, eene waarschuwing inhoudende van in hunne staatsinstellingen geene veranderingen te maken.

Men berekent de sterkte der Oostenrijksche troepen, die in en om Vorarlberg geconcentreerd zijn, op ongeveer 20,000 man.

De *Revue de Genève* spreekt het berigt tegen, dat de Fransche troepen op de grenzen eene versterking zouden hebben ondergaan.

## HANDELSBERIGTEN.

AMSTERDAM, 23 Julij.

Eerstdaags verwacht men de aankondiging der N. M. Koffij-veilingen, waardoor het met Koffij zeer stil blijft.

GRAANMARKT.

Tarwe 130 G. p. with Pools. f 340; 126, 129 G. b. dito f 300, f 315; 125, 128 G. dito f 483, f 504; 124 G. Vriess. f 470; 127 G. b. Pools. f 505; 121 G. with. Sil. 460; 126 G. o. Lub. f 460. Rogge 117, 119 G. Riga f 240, 246; 115, 116 G. dito f 234, 237; 118 G. dito f 245.

Haver 80 G. dikke f 178; 77 G. Voor f 166. Boekweit 118, 120 G. Holsteinsche f 269, 278.

Koolzaad. N. Flaamsch 64. N. Betuwsch Aveelz. 61. Op 9 Vaten Olie te leveren dadelijk in Sept. en Oct. fvl. 63. *Rapport* per 6/w. f 58; Vliegend 37; primo Mei ek. 37; Sept. 57; Oct. 57, 1/2, 7; Nov. 57; Dec. 37. *Lijnolie* per 6/w. f 32; Vliegend 31.

GOES, 20 Julij. Tarwe van het laatste gewas wierd heden door de bakkerij met f 20, f 19,50 betaald, terwijl andere artikelen niet meer aangevraagd worden. Van nieuwe Winter-Garst (1847) waren eenige monsters ter markt, door één voldoende van kwaliteit en vrij hard, dezelve wierden niet geveld, maar alléén voor een kijke getoond; niettemin is er f 6 per mud voor geboden. Ook van Nieuw Koolzaad hadden wij eenige aanvoer, de kwaliteit was vrij algemeen kraakdroog, en vrij vet en olierijk, doch klein van korrel en algemeen met roode korrels bezet; hetzelfde wierd op fvl. 62 1/2 gehouden en fvl. 57 voor geboden, doch bleef onverkocht; aanstaanden marktdag wachten wij eenen vollen aanvoer. Het schot valt in het dorschen tegen.

SNEEK, 20 Julij. Boter f 56; Kaas f 25 a f 27,50. Aanvoer van Boter 1403 1/2 en 130 1/2 ton. Kaas 36956 N. of 245 1/2 schipponden.

## PRIJS-COURANT DER EFFECTEN.

	22 JULIJ	gebl. 23 JULIJ 4 1/2 u.
NEDERL., Werkel. Sch. à 2 1/2 pCt.	57 1/2	57 1/2 a
Dito Dito	70 1/2	70 1/2
Dito Dito op resc.	3	70 1/2
Dito Dito	4	90 1/2
O. I. Leening	4	90
Amortis. Syndic.	4 1/2	
Dito Dito	3 1/2	88 1/2
Handel-Maatschappij	4 1/2	170
Haarlemmermeer	5	
Aand. Rijn-Spoorweg	4 1/2	
Aand. Holl. S. M.		108
Belgie, Dito	4 1/2	107 1/2
Dito	2 1/2	90
Dito bij Rothschild	2 1/2	
SPANJE, L. bij Ard. van 85 f	5	47 1/2
Dito bij Dito onb. st.	5	16 1/2
Dito	3	34 1/2
Dito Binnenl. à 6 m.	2	26 1/2
Coupons Ardoin		14 1/2
Passive		
Deferred		
Fransche Uitgest.		
PORTUGAL, te Londen	3	34 1/2
Dito Dito	4	34 1/2
Dito Binnenl. à 1 Conto	5	
Rusl. Ob. H. 1798 en 1816	5	106 1/2
Dito Dito 1828 en 1829	5	105 1/2
Ct. b. d. 1831 en 1833	5	98
Dito bij Hope	4	91 1/2
Dito bij Stieglitz en C.	5	91 1/2
Cert. te Hamburg		
Inschrijving in Assignat.	6	
Cert. van Dito	6	72 1/2
POLN., Certific.	4	
Dito Aand. met Loten f 300		
Dito Dito		144
AMERIKA, Phil. Bank	6 pCt	
Dito	5	
Dito Bank-Actien		
Oost., Met. 5 pc 104 1/2; dito 2 1/2 pc 54 1/2; Obl. bij G & C.		
103 1/2; Nap., Cert. bij L. & B. 95 1/2; Mex. 19 1/2; Peru 20 1/2; Ec 2 1/2		
Koers van het Geld: Beleming 3, 1/2 pCt., Prolong. 2 1/2, 3 pCt.		
Wissel-Disconto 4 pCt.		
ANTWERPEN, 21 Julij. Kerkelijke Staat. Oblig. 1832 à 100 pCt. 100. Certific. 1844, 5 pCt. 96 1/2.		

## Wisselkoers.

2/m. Hamburg 35 1/2; Zigt. dito 35 1/2; 2/m. Londen 11 1/2; Zigt. Londen 12.07 1/2; 5/m. Lisbon. 42 1/2; 3/m. Porto 43 1/2; 2/m. Petersb. 1.89.

## ADVERTENTIE.

Men vraagt in eene Kostschool in de provincie Noord-Brabant een **SECONDANT**, van de R. Godsdienst, de Fransche taal vlug en zuiver sprekend en in staat grondig onderwijs in die taal te geven. Salaris is, behalve kost en inwoning, enz. f 250, en zich naar gelang der bekwaamheden nog aanmerkelijk vermeerderen.

Nadere inlichtingen zijn te bekomen op *franco* na vragen, onder Lett. N., aan het Postkantoor te Eindhoven.



31 AOÛT 1847.

## EMPRUNT DU GRAND-DUCHÉ DE BADE

POUR LA CONSTRUCTION DE SES CHEMINS DE FER.

Capital: 30,000,000 francs. — Intérêt: 3 1/2 % suivant la loi du 21 Février 1845.

Remboursement: Le capital et les intérêts font ensemble 64 millions 54060 francs, repartis 400000 gains, dont chaque obligation moyennant lotissements obtiendra un FORCÉMENT savoir: 14 gains chacun de 110000 fcs., 54 de 55000, 12 de 75000, 23 de 32000, 2 de 25000, 55 de 21500, 40 de 11000, 2 de 10500, 58 de 8500, 366 de 4200, 1944 de 2100, 1770 de 530 etc.

LE MOINDRE GAIN EST DE 90 FRANCS.

LE PROCHAIN TIRAGE DE REMBOURSEMENT SE FERA LE 31 AOÛT 1847.

Il y a deux manières d'y participer, soit pour un seul tirage, ou pour quatre tirages, qui seront effectués durant une année:

une action pour un tirage coûte 5 francs

6 actions " " " coûtent 25 "

14 " " " " 50 "

30 " " " " 100 "

une action pour quatre tirages coûte 20 francs

6 actions " " " coûtent 100 "

14 " " " " 200 "

30 " " " " 400 "

Le possesseur d'une action tirée obtiendra forcément un des susdits gains de la loterie.

Les personnes désirant se charger de la vente des actions sont priées de s'adresser directement à nous pour les conditions de la vente. — Les paiements se font en billets de banque, mandats sur le trésor, PARIS, LYON, BRUXELLES, ou toute autre ville de commerce. — Chaque actionnaire recevra après le tirage le bulletin officiel.

Nous fournissons aussi des actions pour tous les autres emprunts d'Etat offerts aux feuilles publiques par d'autres maisons de commerce. Ecrire sans affranchir à la maison de Banque.

J. Nachmann & fils, Banquiers  
à Mayence / Rhin.